

Notes on two hydnum
– *Bankera violascens* and *Sarcodon versipellis*

PETR HROUDA

Department of Systematic Botany and Geobotany, Masaryk University,
Kotlářská 2, 61137 Brno, Czech Republic

Hrouda P. (1996): Notes on two hydnum – *Bankera violascens* and *Sarcodon versipellis*.
– Czech Mycol. 49: 35–39

This article deals with two questions concerning to hydneous fungi. I do not accept the name *Bankera cinerea* (Bull.: Fr.) Rauschert for *Bankera violascens* (Alb. et Schw.: Fr.) Pouz. The reason is that Bulliard's illustration of *Hydnum cinereum*, on which Rauschert based his combination, in my opinion does not show a species of the genus *Bankera*. The characters, on which this statement is based, are given.

The specimens of *Sarcodon balsamiodorus* Pouz. in *schaedis* from herbaria (PRM, BRA) belong, also according to the description of fresh material, to *Sarcodon versipellis* (Fr.) Quél.

Key words: Combination, *Bankera cinerea*, Bulliard's illustration, exsiccates, *Sarcodon balsamiodorus*.

Hrouda P. (1996): Poznámky ke dvěma lošákům – bělozubu nafialovělému a lošáku balzámovému. – Czech Mycol. 49: 35–39

Článek komentuje dva otazníky vyvstávající při studiu lošáků. Neakceptuji jméno *Bankera cinerea* (Bull.: Fr.) Rauschert pro *Bankera violascens* (Alb. et Schw.: Fr.) Pouz., neboť exempláře *Hydnum cinereum* na Bulliardově ilustraci, na kterých Rauschert zakládá svou kombinaci, podle mého názoru nejsou jedinci rodu *Bankera*. Podávám popis znaků, na kterých zakládám své tvrzení.

Položky *Sarcodon balsamiodorus* Pouz. in *schaedis*, uložené v pražském (PRM) a bratislavském (BRA) herbáři, patří podle popisu čerstvého materiálu k *Sarcodon versipellis* (Fr.) Quél. [Vychází ze z uvedeného synonymního jména, navrhuji pro tento druh české jméno masozub (nebo lošák) balzámový namísto dříve užívaného lošák šedý (Veselý 1925) – toto jméno natolik neodpovídá skutečnosti, že by nemělo být používáno.]